**Lembar Penilaian oleh Validator Instrumen**

| **No.** | **Indikator** | **Skor** | **Keterangan** |
| --- | --- | --- | --- |
| **4** | **3** | **2** | **1** |
| 1. | Kesesuaian kisi-kisi dengan instrumen |  |  |  |  |  |
| 2. | Kesesuaian instrumen dengan jenis penelitian |  |  |  |  |  |
| 3. | Kesesuian butir pernyataan dengan indikator pada Bab II |  |  |  |  |  |
| 4. | Kesesuaian Penilaian |  |  |  |  |  |
| 5. | Kemudahan penilaian oleh validator |  |  |  |  |  |
| 6. | Kesesuaian instrumen dengan penelitian |  |  |  |  |   |
| 7. | Kelengkapan komponen pada setiap subjek yang dituju oleh instrumen  |  |  |  |  |  |
| 8. | Kejelasan pernyataan |  |  |  |  |  |
| 9. | Kesesuian dengan tujuan penelitian |  |  |  |  |  |
| 10. | Kemudahan menyantumkan penilaian |  |  |  |  |  |
| Jumlah |  |  |  |  |  |
| **Nilai (**${Jumlah skor}/{40} × 100\%)$ |  |

Masukan/ Saran:

…………………………………………………………………..

Keterangan:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Tingkat Pencapaian (%)** | **Kualifikasi** | **Keterangan** |
| 1. | 81 – 100% | Sangat Baik | Sangat layak, tidak perlu revisi |
| 2. | 61 – 80% | Baik | Layak, tidak perlu revisi |
| 3. | 41 – 60% | Cukup Baik | Kurang layak, perlu revisi |
| 4. | 21 – 40% | Kurang Baik | Tidak layak, perlu revisi |
| 5. | ˂20% | Sangat Kurang Baik | Sangat tidak layak, perlu revisi |

Berdasarkan hasil validasi instrumen di atas, maka dinyatakan bahwa instrumen dengan judul penelitian “**……………………………….”** yang dibuat oleh …………………………dengan NIM ………………………….. dinyatakan:

|  |  |
| --- | --- |
| **Kategori Kelayakan** | **Kelayakan (√)** |
| Sangat Baik |  |
| Baik | √ |
| Cukup Baik |  |
| Kurang Baik |  |
| Sangat Kurang Baik |  |

Yogyakarta, …………………………….

Validator Instrumen,

**……………………………………………………**

NIPM………………………..